

# 中华民族共同体建设中的民族互嵌:知识图谱与研究前瞻

徐姗姗

(中央民族大学 期刊社,北京 100081)

**摘要:**系统梳理2014年党中央号召建立民族互嵌式社区至2021年中央民族工作会议进一步提倡全方位嵌入期间的学术动态,借助CiteSpace软件分析民族互嵌主题文献发现,这一研究的发文量增长快、研究层次高,现有高影响力文献多属基础研究;从关键词图谱看,已形成了“民族团结”“共同体”“乡村振兴”等聚类,反映出研究正在向应用拓展、向基层下沉、向实践落地。文章按场域、关系、治理和发展四大类分别综述现有文献,在此基础上前瞻下一阶段知识生产的要点:空间方面,研究如何将民族因素和区域因素有机结合;文化方面,研究如何构筑中华民族共有精神家园;经济方面,研究如何推动各民族共同走向现代化;社会方面,研究如何让中华民族共同体牢不可破;心理方面,研究如何引导各民族人心归聚、精神相依。

**关键词:**民族互嵌;全方位嵌入;中华民族共同体;交往交流交融;知识图谱

**中图分类号:**C956 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-6627(2023)02-0051-10

**DOI:**10.20076/j.cnki.64-1065/G4.2023.02.006

## 一、从互嵌式社区到全方位嵌入

全方位互嵌是各民族交往交流交融(以下简称“三交”)的落地效果和增进共同性的实践抓手,对推进中华民族共同体建设意义重大,近年来受到学界广泛关注。“互嵌”概念首次被党中央应用于指导民族工作是在2014年5月的中共中央政治局会议上,此次会议提出“推动建立各民族相互嵌入的社会结构和社区环境”<sup>[1]</sup>。同年9月,在第四次中央民族工作会议上,这一表述上升为对全国民族工作的总体要求,并明确指出“我国进入了各民族跨区域大流动的活跃期”,要“让城市更好接纳少数民族群众,让少数民族群众更好融入城市”<sup>[2]</sup>。自此,“民族互嵌式社区(社会)”进入民族学、民族政策、民族工作的研究视野,理论成果相继发表,调查研究也逐步开展。2021年,在第五次中央民族工作会议上,习近平总书记强调促进“三交”时,要求“逐步实现各民族在空间、文化、经济、社会、心理等方面的全方位嵌入”<sup>[3]</sup>。

从建立民族互嵌式社区到实现五大领域全方位嵌入,都是新时代民族工作的指导性原则,都指向中华民族共同体建设的推进路径,堪称“让中华民族共同体牢不可破”的关键一招。政策文件中的表述在学术界有其理论支撑,事实上,民族互嵌早已存在于中华民族几千年“接触、混杂、联结和融合”<sup>[4]</sup>的多元统一体形成历程中,六大民族走廊即为悠久“三交”史、互嵌史的明证。同时,在历代

收稿日期:2023-01-10

基金项目:国家社会科学基金项目“新时代大学生就业互嵌与各民族全方位嵌入发展研究”(22BMZ097);中央民族大学铸牢中华民族共同体意识研究项目“‘就业互嵌’助推铸牢中华民族共同体意识的实践研究”(2021MDZL33)

作者简介:徐姗姗(1982—),女,河北沧州人,中央民族大学期刊社副编审,博士,主要从事民族工作研究。

引用格式:徐姗姗.中华民族共同体建设中的民族互嵌:知识图谱与研究前瞻[J].北方民族大学学报(哲学社会科学版),2023(2).

大一统的中央集权郡县制下,“国家权力早已嵌入社会结构各个细胞之中”<sup>[5]</sup>。可以说,互嵌式社区环境是中华民族共同体有机统一的微观基础,互嵌式社会结构是中华民族共同体合之又合的底层框架。

2014年,自党中央提出推动建立“民族互嵌社区”的要求以来,民族学界因积累的对“嵌入”(embedded)、“脱嵌”(disembedded)、“嵌入式发展”(embedded development)等理论滥觞的探究经验<sup>①</sup>,较快完成了对政策表述的理念破题。中国的民族问题研究者对于“嵌入”概念,并未循波兰尼、吉登斯等西方学者“嵌”与“脱嵌”之辩的逻辑而囿于现代性探讨,而是结合本土民族社区与流动人口的现实情况及需要进行了扎实的实证研究。在中国特色的学术话语体系中,民族互嵌意味着适应“三交”和大融居趋势,弥合族际张力,协调互惠发展,促进各民族像石榴籽一样紧紧抱在一起。响应政策号召的本土化学理研究又良性反馈于建言咨政,例如,中央民族工作会议要求逐步实现全方位嵌入的5年前,已有学者通过调查分析城镇化进程中族群各自聚集、经济社会固化的问题,提出“各民族之间并没有真正实现相互嵌入——即居住、就业、生活、文化、心理等领域全方位的相互嵌入”<sup>[6]</sup>,与2021年党中央要求的“空间、文化、经济、社会、心理”相似度之高,见证了民族互嵌研究对民族工作的参考价值,也凸显了以中国学术话语引领本土实践的指导意义。

2023年是提出民族互嵌的第十个年头,也是党的二十大之后“动员全体中华儿女围绕实现中华民族伟大复兴中国梦一起来想、一起来干”<sup>[7]</sup>的新起点。为全面爬梳民族互嵌研究的知识生产逻辑并预测学术生发点,特作此文,以知识图谱呈现对2014—2022年间相关文献<sup>②</sup>的计量与综述。

## 二、民族互嵌研究的发展趋势与热点

### (一)逐年发文量

在中国知网(www.cnki.net)检索主题词同时包含“民族”和“嵌”<sup>③</sup>的文献,找到387篇,经人工剔除会议通讯、主持人语及其他无关文献,得到有效文献354篇(含期刊论文287篇、学位论文54篇、报纸论文13篇),其中发表于北大核心期刊或CSSCI来源期刊的论文有177篇(逐年发文量见图1)<sup>④</sup>。

虽然民族互嵌研究发文总量不大,但呈持续增多之势,并且较之同期民族学领域的其他议题,核心期刊论文占比更高。例如,“民族+中华民族共同体意识”4939篇期刊论文中,有1954篇发表在核心期刊,占39.56%;“民族+团结进步”4475篇期刊论文中,有741篇发表在核心期刊,占16.56%;“民族+交往交流交融”833篇期刊论文中,有329篇发表在核心期刊,占39.49%,而民族互嵌研究287篇期刊论文中,有177篇发表在核心期刊,占61.67%,并且获国家自然科学基金项目支持者达115篇,反映出该主题的学术深度、前沿性和研究层次。

①“嵌入”作为学术概念,最早出现于卡尔·波兰尼(Karl Polanyi)1944年出版的《大转型》(*The Great Transformation*,又译作《巨变》)一书。安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)在对现代性的研究中讨论了地方个体的“时空脱域”。斐迪南·滕尼斯(Ferdinand Tönnies)也在对共同体的研究中分析了个体脱离原有社会连带后向新的社会关系“再嵌入”的过程。20世纪80年代,马克·格兰诺维特(Mark Granovetter)将“嵌入”概念引入社会学对市场人际网络的分析,随后,“嵌入式”“参与式”被发展人类学等广泛用于治理及发展研究。

②近年来民族互嵌研究已有若干专著出版,如杨荣的《云南民族互嵌研究》(2016年)、张少春的《互嵌式社会与民族团结:人类学的视角》(2018年)等关注社会现实;吕文利的《嵌入式互动:清代蒙古入藏熬茶研究》(2017年)、董向芸的《嵌入与融合:1949年以来云南屯戍制度研究》(2018年)等则从历史视角进行研究。总体而言,以“嵌”为题的民族研究成果大多数发表在学术期刊上,因此,本文侧重于综述期刊文献。

③为全面涵盖“互嵌”“嵌入”“脱嵌”“内嵌”“嵌合”“嵌套”“再嵌”“融嵌”等相关研究,与“民族”同时检索的主题词仅设“嵌”字。

④检索日期为2022年12月10日,截至此时,2022年已发表相关主题论文52篇,其中核刊论文32篇。

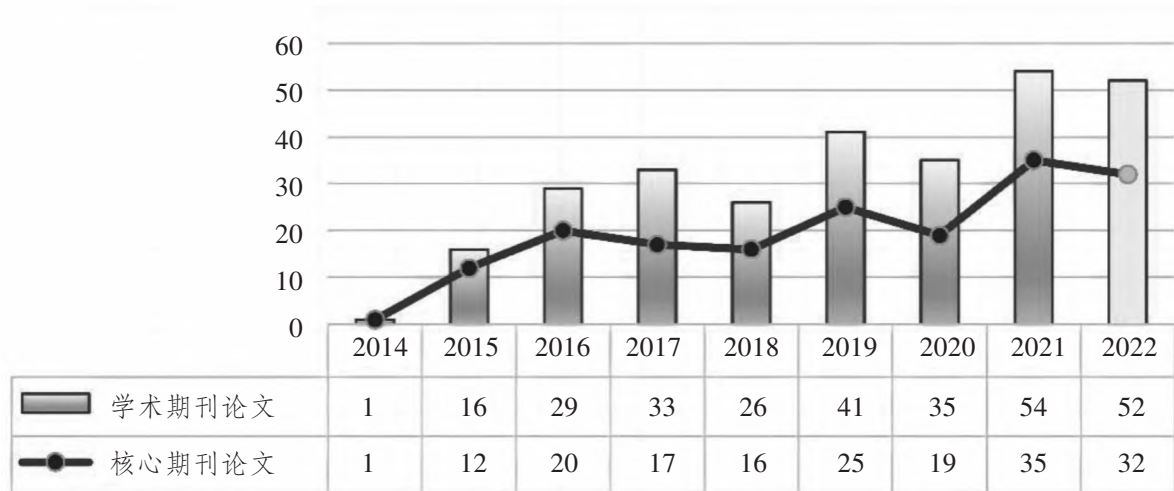


图1:2014—2022年民族互嵌研究的逐年发文量(单位:篇)

## (二)主要发文机构和作者

通过对354篇民族互嵌研究论文的作者及其单位的分析发现:发文机构方面,中央民族大学中国民族理论与民族政策研究院、中国社会科学院民族学与人类学研究所、南开大学周恩来政府管理学院,以及中南民族大学、西南民族大学、广西民族大学、大连民族大学、湖北民族大学等民族院校和云南大学、四川大学、兰州大学等位于西部民族地区的高校是发文主力,呈现出集中于西部、集中于民族高校的总体特征;发文作者方面,由于目前总发文量有限,判定“核心作者”为时尚早,但严庆、郝亚明、杨鹏飞、马伟华、陈纪、王希恩、李静等中华民族共同体研究领域的高产作者,均发表过3—5篇民族互嵌主题的论文,如郝亚明2015年发表的《民族互嵌式社会结构:现实背景、理论内涵及实践路径分析》和《民族互嵌型社区社会结构和社区环境的理论分析》2篇文章,已被引用合计253次,可见其学术影响力。

## (三)关键词共现网络

将354篇民族互嵌主题研究文献导出Refworks文件,用CiteSpace v.6.1.R3软件分析,以关键词为节点,得到分时区关键词聚类共现图谱(见图2)。图2中,由左至右逐年展现2014—2022年的关键词;由上而下,分别是关键词的10个主要聚类,除“民族互嵌”“互嵌”外,还包括“社会结构”“民族社区”“民族关系”“互嵌社区”“民族团结”“共同体”“乡村振兴”和“族际差距”。围绕每一聚类,各有同主题下的高频关键词组。由图2可见,“民族关系”“民族社区”“共同体”等聚类每年都会与时俱进地出现新关键词;而“族际差距”聚类于2014年发端后一度沉寂,至2019年中央部署打好脱贫攻坚战,又出现了“东西协作”“人口流动”及“主体性”等关键词;“乡村振兴”聚类则自2020年起方兴未艾,并呼应“融嵌”“全球疫情”等新形势、新热点。

图2中的连线代表各关键词之间的共现关系,最密集的网络出现在左上方,即2014—2017年的“社会结构”“民族社区”“民族关系”等聚类之间。此处云集的“涵义”“类型”“实践”“机理”等关键词,体现了学界在2014年中央民族工作会议提出推动民族互嵌要求后的积极破题及阐发。同时,此处密集出现的“新疆兵团”“成都市”“伊宁市”及“城市融入”等,反映出早期民族互嵌研究的着眼点多在具有典型性和战略意义的“三交”社区。随时间轴向右展开,则可以看出由基础研究向应用研究、由社区研究向社会结构研究迈进的趋势——从“共生理论”到“互动逻辑”的原理探讨,从“基层治理”到“个体叙事”的实践探索,从“发展主义”到“社会支持”的路径规划,民族互嵌研究持续深化、实化、细化,并“破圈”地对接到后疫情时代、脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接等全社会瞩目的公共议题。



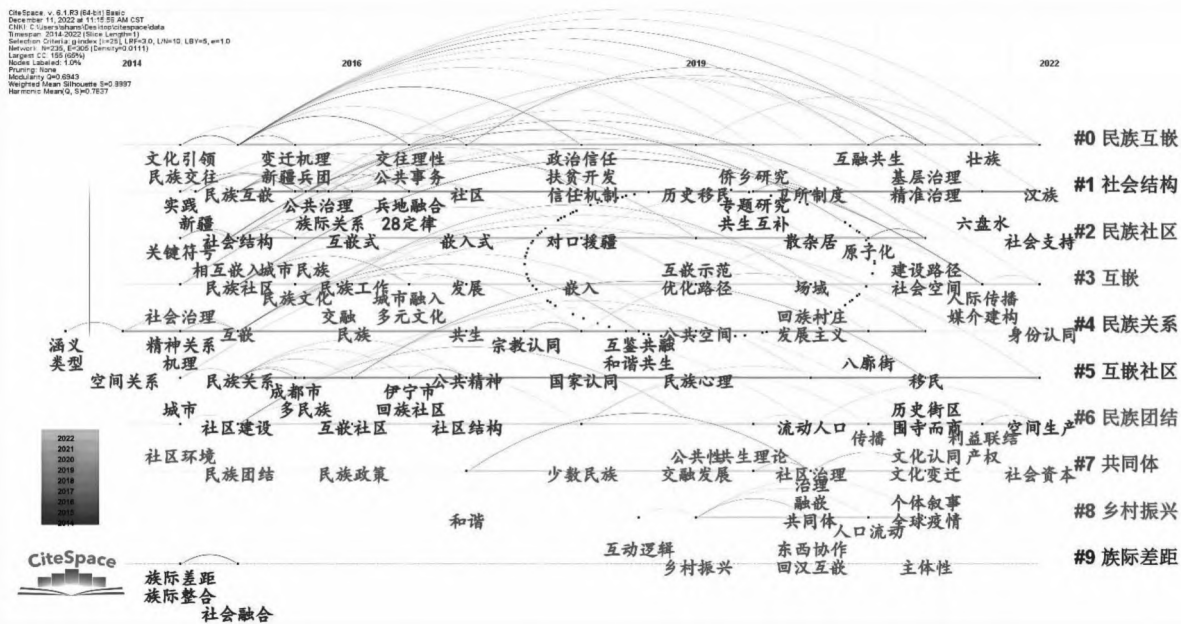


图2:2014—2022年民族互嵌研究的分时区关键词聚类共现图谱

### 三、民族互嵌研究的知识生产脉络

#### (一)聚焦互嵌社区的场域研究

2014年,中央民族工作会议要求民族互嵌的同时,也明确指出“把着力点放在社区”<sup>[12]</sup>,因此,许多学者是从某一互嵌社区入手研究的。一方面是对典型“已互嵌”西部多民族聚居地区以新视角进行调查。从王平等分析丝绸之路口岸城市新疆塔城20多个民族混居并形成农牧工商业互嵌互补的共生关系<sup>[8]</sup>,到宗喀·漾正冈布等观察“民族团结模范集体”青海民和县杏儿乡互渗互嵌的族际交往情谊<sup>[9]</sup>,在规模或大或小的民族社区产出了互嵌视角的田野调查成果。仅以聚焦回族居住特点为例,就有孙九霞<sup>[10]</sup>、沙彦奋<sup>[11]</sup>等发表过多篇社区研究论文。另一方面是围绕互嵌中的东中部城市中少数民族流动人口进行新社区研究。来仪等观察四川成都“民族用品数条街”的互嵌创业型社区<sup>[12]</sup>;陈纪基于京津冀三地的调查指出,“居住互嵌”选择取决于周边资源分布状况<sup>[13]</sup>;张莉曼通过调查江苏六市,指出建设民族互嵌式社会结构能有效应对民族分裂、宗教极端势力、暴力恐怖斗争的威胁<sup>[14]</sup>。

2014年至今,学界从“多民族聚居区”“混居”“杂居”“多民族社区”等表述逐渐统一到“民族互嵌式(型)社区”上来,互嵌式社区在现实中的分布随人口流动和东西协作日益普及,呈现全社会共同参与民族工作、加快推进中华民族共同体建设的局面。历史地看,张会龙在纵论历史流变中点明中国的民族互嵌格局从“聚族而居”向“诸族错居”不断演进<sup>[15]</sup>;现实地看,段成荣等对21世纪以来全国地级市普查数据的研究也佐证了少数民族人口从新疆、甘肃、云贵高原及东北地区四个传统分布省区明显外溢,民族互嵌格局从“低多元均匀”逐步向中、高发展<sup>[16]</sup>。总体来看,现有的民族互嵌研究中,一窥“切片”者多,透视“切面”者少,就个案分析问题并提出对策建议者多,而深度田野调查尤其是包含定期重访、长期跟踪的民族学研究尚不多见。后续的场域研究不仅要更广泛,还亟待走向深入和多维。

#### (二)聚焦共生互惠的关系研究

互嵌不单指微观空间层面的族际跨区流动,还意味着打破平行社会、中心—边缘结构,整合重

塑共同体关系。近年来,围绕民族互嵌的宏观研究密切关联“三交”和“铸牢中华民族共同体意识”(以下简称“铸牢”)主题。杨须爱将互嵌定位于“三交”向实践层面延伸的标志<sup>[17]</sup>;郝亚明视互嵌为条件、“三交”为手段、“铸牢”为目标<sup>[18]</sup>;冯雪红等指出,互嵌是以“三交”促“铸牢”过程中一个不可替代的环节<sup>[19]</sup>;高向东等认为互嵌直接促进了“三交”,间接推动了“铸牢”<sup>[20]</sup>。可见,互嵌是“三交”落地的效果,是实现“铸牢”的桥梁。

相应地,越来越多的研究者不再满足于调查微观、静态的社区,而是进一步审思各民族相互嵌入的社会结构。中央民族工作会议首倡民族互嵌后,杨鹏飞率先撰文,以空间与精神两个关系变量划分民族互嵌社区中区隔型、接触型、融洽型、交融型等结构<sup>[21]</sup>;张少春建议充分研究历史上与当下民族互嵌的格局,走向作为共同体的“互嵌式社会”<sup>[22]</sup>;麻国庆提倡分析各民族有机联系中共生性如何形成共同性,进而“在民族与社会的互动关系中构建和巩固中华民族共同体”<sup>[23]</sup>。这些对社会结构的强调不仅赋予民族互嵌研究更丰富的对象指涉,也为民族团结进步事业的全面推进和方法创新提供了学理进路。不同于欧美公共管理体系中国家嵌入(nation embeddedness)与地方反嵌(local anti-embeddedness)的二分模型架构<sup>[24](1-20)</sup>,我国固有中华民族多元一体的多层嵌套积淀,今有共同性和差异性辩证统一、民族因素与区域因素有机结合的中国特色解决民族问题的正确道路,今后将如严庆所说,“理论与实践更多地面对交往中的‘共’势、嵌合中的‘隐’势、实践中的‘细’势”<sup>[25]</sup>。民族互嵌研究大有可为,以下仅就治理研究和发展研究两大领域进行简述。

### (三) 聚焦共建共享的治理研究

城镇化进程加速了少数民族人口的流动与融居,这是党中央将民族互嵌纳入民族工作要求的时代背景。因此,解决少数民族融入城市过程中面临的各类现实问题,便成为民族互嵌研究的热点。胡小武从城镇化超结构化角度,建议通过空间重组、家园重塑、生产重构、文化互尊、社会融合等途径优化互嵌<sup>[26]</sup>;顾光海等以新疆“访惠聚”工作为例,分析如何以合校、合班、合宿等微行动构建平等团结互助和谐的社会主义民族关系<sup>[27]</sup>;乌小花等以宁波“街道一社区/村一民宗管理员”三级民族工作网络的样板经验,探讨东部民族散杂居社区如何实现多层次全方位交织的互嵌治理<sup>[28]</sup>;吴泽荣总结广东作为改革开放以来少数民族人口输入最多的省份,包容务工者、经商者、创业者、求学者共建多元社区的经验<sup>[29]</sup>;高文勇等基于贵州某易地扶贫搬迁后的多民族聚居社区,建议精准识别民族互嵌社区的场域情境,并且依托智能技术实现治理过程的精准呈现<sup>[30]</sup>;马伟华等论证了互嵌式社区治理中破解“群内交际过密化”“民族认同极化”“城市适应困境”三大阻碍的对策<sup>[31]</sup>。

此外,还有学者打破时空界限,从广泛意义上的民族互嵌社区寻求经验。高永久等以新加坡按族群比例分配的“组屋”政策为“他山之石”,为我国的民族互嵌社区规划献计献策<sup>[32]</sup>;杨洪林通过追溯“三交史”的明珠——武陵地区的族际互动史实,分析了明清时设置卫所、改土归流对当地族际政治、经济、文化互嵌的影响<sup>[33]</sup>。

互嵌与“三交”,恰似“点”与“线”、“叶”与“枝”,只有将一个个民族互嵌式社区治理好,才能将无数条“三交”纽带有机联结起来。2022年年初,国家民委启动“各族群众互嵌式发展计划”,旨在建好共事共乐的城市民族互嵌社区的基础上,引导就业“三交”日趋广泛,以期加快推进中华民族共同体建设。

### (四) 聚焦共事共乐的发展研究

互嵌不仅体现于各民族人口在城乡间、东西部的流动,还体现于其所处的行业、领域、生计类型乃至社会地位等方面的流动,因而从共事共乐等立足当下、面向未来的发展角度审思如何推进民族互嵌研究不可或缺。裴圣愚等介绍武陵山片区苗族、侗族在鄂湘黔渝四省市交界处共办“踩芦笙”节庆,共同依托苗族歌鼙和《爸爸去哪儿》等新老文化资源发展旅游的经验<sup>[34]</sup>;汤夺先等倡导“搭桥跨洞”形成社会网络良性互动并促进多主体结构性联动,以保障少数民族新生代农民工更好地融入城

市<sup>[35]</sup>;许宪隆等则着眼乡村,指出民族单元的发展是以经济为核心的整个区域社会的发展,“互嵌式农庄”可在新时代乡村振兴背景下作为散杂居地区融合发展的支撑主体<sup>[36]</sup>。

在宣传推广各类民族互嵌式社区共同团结奋斗、共同繁荣发展经验的同时,学界还踊跃为“融入新发展格局”探路,其中以职业分工为纽带的互嵌广受关注。王希恩指出,可在从业结构互嵌的基础上,协同推进居住结构的互嵌<sup>[37]</sup>;王延中建议,从少数民族在内地就业、流动的保障政策入手,提升“三交”实效<sup>[38]</sup>;杨小柳对比在穗(在广州)的朝鲜族和藏族经营型移民群体,指出打造民族互嵌式社区应首先做到经济融入,继而推动文化适应<sup>[39]</sup>;刘玉皓关注的是向民族地区嵌入的就业者,他以拉萨为例,提醒要规避流入劳动者内卷化竞争对本地待业人员的压力,及时提升本地人的就业技能和市场意识,从而确保有序互嵌<sup>[40]</sup>。总体而言,互嵌作为一种来自民族工作又超越民族地区的价值引导,已渗透至新时代民族事务治理体系的方方面面。下一阶段,共谋发展是切入点,亦是发力点,需要全社会共同推进,也呼唤更多的经验和对策研究。

#### 四、未来民族互嵌研究的学术生发点

在综述民族互嵌文献的基础上审思2021年中央民族工作会议关于“全方位嵌入”的要求,可见“空间—文化—经济—社会—心理”环环相扣。民族互嵌式社区作为空间基础,对经济活动互嵌和社会结构互嵌的支撑意义自不待言;经济与心理之间,存在正确把握物质与精神的关系、促成“中华民族一家亲”与“同心共筑中国梦”互构的逻辑;心理与文化之间呈现出从中华民族共有精神家园之外显的文化符号内化至中华民族共同体意识的递进关系;文化与社会之间则反映着各民族广泛的社会交往可推进全面的文化交流,而文化这一“最深层次的认同”又与全社会深植“民族团结之根”<sup>①</sup>具有依存关系。多维实现各民族全方位嵌入,不仅是平等团结互助和谐的社会主义民族关系的题中之义,更是中华民族共同体建设的必由之路。以下依此多维框架,预测未来民族互嵌研究的学术生发点。

##### (一)以空间互嵌助力民族因素和区域因素有机结合

2021年中央民族工作会议提出的“顺应时代变化”和“坚持正确的,调整过时的”等要求引人瞩目。改革开放以来,随着少数民族人口的流动和融居,目前全国少数民族人口中已有超1/3居于城市或散居地区。广泛交错的分布意味着以民族身份笼统分类施策不再适应时代,因而,将民族因素与区域因素有机结合、顺民族互嵌之势而为,是当前民族社会治理的大框架,也应被民族学界纳入研究的底层逻辑。具体而言:一是如何从传统的少数民族人口融入城市议题,拓展至全局关注跨省区联动,如在就业援藏、援疆的流入地精准提供互嵌式发展计划、后续及远程帮扶,助力“家门口就业”在地化发展;二是如何看待乡村振兴进程中“流动中国”向“乡土中国”的回归,以怎样的差异化区域支持、保障民族地区融入新发展格局;三是对特定区域的研究要贯彻中央总体布局,如农牧区的高质高效、乡村的宜居宜业、边疆的开发开放,又如统筹兼顾治藏和治疆方略;四是拓宽研究视野,将海外少数民族华侨华人群体、网络空间纳入民族互嵌研究中;五是研究视野下沉,深入各地各类互嵌式社区调查了解“基层是否有人懂、有人抓”。

##### (二)以文化互嵌构筑中华民族共有精神家园

在中华民族共有精神家园的构筑中,弘扬中华优秀传统文化是首要抓手,正确的文化观对国家观、历史观、民族观、宗教观具有导向、浸润作用。在民族学视域中,文化是“意义之网”,是“认同之圈”,是支配共同体互嵌行动的底层逻辑。历史地看,各民族共享文化符号是贯穿中华民族历史长河中互嵌结构的典型代表;现实地看,在当前民族地区推进市场化改革所面临的诸瓶颈中,内核往往系

<sup>①</sup>2014年9月28日,习近平总书记在中央民族工作会议上指出:“文化认同是最深层次的认同,是民族团结之根、民族和睦之魂。”



于文化适应性问题。由此可见,从文化入手,探究如何促进“三交”和互嵌具有深远意义和广阔空间。

具体而言,一是无论在中华文化建设的宏观研究中,还是在单一民族“非遗”传承的个案分析中,都应先明确中华文化这一主干“根深”、各民族文化才能“叶茂”的主次共生关系。二是“三交史”中蕴含大量证明中华民族自古即为休戚与共的命运共同体的史料,有待以正确的历史观进行挖掘、整理和宣传。三是如何在民族地区持续加强现代文明教育,是热议多年的主题,现亟待细化落实文教事业如何结合民族地区主体赋能、内生动力培育的需求而进步,如何以文化互嵌推动“现代化共进”。四是探索以就业需求为导向推广国家通用语言文字,使文化互嵌成为少数民族的主动追求,同时确保公检法系统及交通部门招录时给予“民汉兼通”双语人才一定的名额,以增进流动融嵌人口的便利性和亲近感。五是大力宣传通过建设公共文化设施、组织民间文化活动、开发民族文旅产业,带动汉族及嵌入地的世居民族共同参与文化互嵌的案例。

### (三)以经济互嵌推动各民族共同走向现代化

互嵌的共同经济生活是各民族共同走向现代化的关键纽带。从民族走廊、茶马互市发展至今的多民族经济圈,大到东西协作、对口支援,小到民族特需商品供销链,处处见“三交”,处处见互嵌,并且在民族工作面临的“五个并存”中,第一条就是改革开放和社会主义市场经济带来的机遇和挑战并存,由此可见,“同步现代化”既是凝心聚力的目标,也是亟待统筹推进的战略。

具体而言,一是现代化的本质是人的现代化,“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化”<sup>[7]</sup>,因此,研究各民族发展问题时,须赋予所有改革发展以彰显中华民族共同体意识的意义,以发挥共同利益纽带的互嵌互惠作用。二是“十四五”时期是推进共同富裕的关键期,在少数民族人口跨区域务工、农牧民生计转型后的产业振兴、东西部科教文卫项目支援等领域,亟须探讨运用互嵌思维绑紧利益共同体的途径,从而实现高质量发展。三是民族地区多囿于计划经济体制主导时间更长,劳动者从“单位人”向“社区人”转型较晚,或因生态搬迁,就地城镇化较急促,不同程度地存在社会张力,对此,研究者应谨记在实现好共同体整体利益中实现好各民族具体利益,切忌将局部社会“细胞”的一时难关夸大为地方组织的民族问题。四是探讨如何扭住市场经济这一协调个体与区域利益的关键,在“做大蛋糕”和“分好蛋糕”中运用互嵌逻辑。五是治理研究和发展研究都应向“实现各族人民对美好生活的向往”发力,打通内嵌于政治、文化、社会网络的经济命脉,研究如何充分调动“各民族为全面建设社会主义现代化国家共同奋斗”的活力。

### (四)以社会互嵌推进中华民族共同体牢不可破

从高质量发展到现代化治理,均须勿忘互嵌是“按照增进共同性的方向改进民族工作”的社会基础。随着时代的发展,嵌入研究遍及各省区、各类型的田野,并且已从城市民族工作、“城中村”治理等下渗至基层乡村社区。各层级提升民族事务治理的系统化、法治化、现代化水平,都离不开互嵌式社会结构的凝聚功能,只有寻求改善民生的“最大公约数”,画出凝聚人心、汇集力量的“最大同心圆”,方能保障中华民族共同体牢不可破。

具体而言,一是基础研究领域,总结互嵌格局在民族事务治理体系中的效能发挥,总结其现实作为和长远意义,从作用机理层面谋划如何有效推进互嵌。二是应用研究领域,研究基层民族工作如何“靶向施策”,结合各地的互嵌经验探讨民族事务治理体系和治理能力现代化的关键指标。三是随着民族因素的全方位嵌入,全国基层民族工作的运转离不开少数民族干部,其工作实绩是值得学者去讲好的互嵌故事。四是探索党建与民族工作融合互促的路径,尤其是如何发挥基层党员、“七进”<sup>①</sup>负责人、驻村第一书记、网格员等治理主体的联动引领作用,总结经验时不应脱离综合因素

<sup>①</sup>“七进”即进机关、进企业、进社区、进乡镇、进学校、进连队、进宗教活动场所。近年来,一些地区结合民族团结进步创建实践,将“七进”进行了拓展,加入了“进古城”“进街道”“进千家万户”等内容。

交织的互嵌社会背景。五是互嵌已从边疆社会治理维度上升为党的民族工作的顶层设计,故应从社会结构层面厘清民族因素何以弥散式地深度嵌合于“全国一盘棋”中,进而在个体“三交”与社区互嵌中贯彻“铸牢中华民族共同体意识”这条主线。

#### (五)以心理互嵌促使各民族人心归聚、精神相依

空间的互嵌织密了族际交往网络,而边界感的缩小乃至弥合有赖于心理互嵌。滕尼斯、鲍曼等提出“共同体”概念之初,均言其有“温馨圈子”<sup>[41](6)</sup>的属性。党中央对民族互嵌式社会的要求之一——“共乐”,亦言明其自带融洽美好的情感体验。树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念,从心理角度研究引导方式势在必行。

具体而言,一是互嵌研究已就少数民族人口跨区域进城的就业、就学、就医、住房和子女教育等方面积累了社会保障经验,心理保障研究亟待跟进,“更好接纳”与“更好融入”均需交往双方积极的心理建设和心态调整作为前提。二是推动民族工作更加有形、有感、有效,增强各族群众的获得感、幸福感、安全感,促进“三交”,将互嵌导向自觉,从而升华为各族群众对作为中华民族共同体一员的自豪感和主动为中华民族伟大复兴担当作为的主人翁意识。三是从精神情趣、生活习惯入手抓“现代化共进”,进而因势利导地探索实现“各民族在理想、信念、情感、文化上的团结统一”。四是“不能照抄照搬、食洋不化”<sup>[7]</sup>,在西方理论之谓“想象的共同体”框架内打转,应以中国话语书写更多“三交”互嵌故事,反对“两种民族主义”,化解意识形态领域风险。五是“五个认同”之间存在互嵌关系,有待学者围绕铸牢中华民族共同体意识主线设计协同推进,即如何将置身共同体内的安全感导引至对道路、制度的自信,对“国之大者”的牢记以及对做中国人的骨气和底气。

## 五、结 语

民族互嵌作为近十年起步的议题,尽管文献总量不多,但知识生产的脉络清晰、空间广阔。尽管目前多来自“行政学及国家行政管理”学科,但从互嵌、“三交”到“铸牢”,不仅是一种政治实践,也是反映我国多元一体格局的本原历史叙事,关涉统一多民族国家生成与整合的社会进路。因此,党中央关于全方位嵌入的新要求必然推动民族互嵌研究走向全域、走向广义。质言之,下一阶段的民族互嵌研究不会停留在狭义的“民族人口嵌入全国各地”,而将凸显民族工作、民族议题对全国全社会的全局性意义,为全面推动中华民族共同体建设发挥献智献策的作用。

2014年提出的“推动建立各民族相互嵌入的社会结构和社区环境”已被证明是一条行之有效、适应新时代民族工作形势所需的实践路径;2021年,“逐步实现各民族在空间、文化、经济、社会、心理等方面的全方位嵌入”又为持续推进中华民族共同体建设提出了一个需要不断深化和完善的动态目标。在业已建成的民族互嵌式社区中,族际嵌合的结构状态有社会关系犬牙交错式的“咬合”,有利益需求深度绑定式的“吻合”,也有仍在软着陆的“磨合”,未来需要更多结构互嵌、利益相关、情感相通的“融合”,从而为“各族人民在党的旗帜下团结成‘一块坚硬的钢铁’”<sup>[42]</sup>奠定社会基础。广大学者应紧扣增进共同性的方向和不断推进中华民族共同体建设之要求,深挖民族互嵌式社区田野素材,归纳互嵌式社会构建的经验,谋划全方位嵌入的可行之路。

## 参考文献

- [1] 中共中央政治局召开会议研究进一步推进新疆社会稳定和长治久安工作[N]. 人民日报,2014-05-27(1).
- [2] 中央民族工作会议暨国务院第六次全国民族团结进步表彰大会在北京举行[N]. 人民日报,2014-09-30(1).
- [3] 习近平在中央民族工作会议上强调 以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展[N].



- 人民日报,2021-08-29(1).
- [4] 费孝通. 中华民族的多元一体格局[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),1989(4).
- [5] 潘岳. 中国五胡入华与欧洲蛮族入侵[J]. 中央社会主义学院学报,2021(2).
- [6] 李俊清,卢小平. 城镇化与新疆各民族互嵌式社会结构建设[J]. 国家行政学院学报,2016(4).
- [7] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——习近平同志代表第十九届中央委员会向大会作的报告摘登[N]. 人民日报,2022-10-17(4).
- [8] 王平,严学勤. 论民族互嵌与和谐民族关系的构建——以新疆塔城市的实证研究为例[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2015(5).
- [9] 宗喀·漾正冈布,王振杰. 日常生活实践中的中华民族共同体构建——以青海民和县杏儿乡“民族团结模范集体”为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版),2021(8).
- [10] 孙九霞,张士琴. 民族旅游社区的社会空间生产研究——以海南三亚回族旅游社区为例[J]. 民族研究,2015(2).
- [11] 沙彦奋. 从“围寺而居”到“互嵌型社区”——西北民族地区城市回族社区及其结构的历史变迁[J]. 黑龙江民族丛刊,2017(6).
- [12] 来仪,马晓玲. 我国城市民族互嵌式社区建设研究——以成都市为例[J]. 西南民族大学学报(人文社科版),2016(11).
- [13] 陈纪. 京津冀地区民族互嵌式社区建设与公共资源支持保障研究[J]. 中国行政管理,2018(10).
- [14] 张莉曼. 长三角地区各民族交融与互嵌式社会结构研究——基于江苏六市的调查[J]. 北方民族大学学报(哲学社会科学版),2022(3).
- [15] 张会龙. 论我国民族互嵌格局的历史流变与当代建构[J]. 思想战线,2015(6).
- [16] 段成荣,毕忠鹏,黄凡. 二十一世纪以来中国民族人口空间互嵌格局研究[J]. 广西民族研究,2021(5).
- [17] 杨须爱. 马克思主义民族融合理论在新中国的发展及“民族交往交流交融”提出的思想轨迹[J]. 民族研究,2016(1).
- [18] 郝亚明. 民族互嵌与民族交往交流交融的内在逻辑[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版),2019(3).
- [19] 冯雪红,张欣. 民族互嵌研究现状与未来走向[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版),2021(5).
- [20] 高向东,高鹏飞. 新时代民族工作的创新举措:民族互嵌格局研究进展与未来进路[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版),2021(5).
- [21] 杨鹏飞. 民族互嵌型社区:涵义、分类与研究展望[J]. 广西民族研究,2014(5).
- [22] 张少春. 互嵌式社会视域下的民族团结研究[J]. 西北民族研究,2019(1).
- [23] 麻国庆. 铸牢中华民族共同体意识的社会结构视角[N]. 光明日报,2020-04-10(11).
- [24] Peter Evans. Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation[M]. New Jersey: Princeton University Press, 1995.
- [25] 严庆. 深刻理解党关于加强和改进民族工作的重要思想[J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2021(6).
- [26] 胡小武. 民族互嵌型社会的动力结构及优化模式[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2015(5).
- [27] 顾光海,冯婷玉. 论“访惠聚”对新疆社会治理体系与治理能力现代化的影响[J]. 新疆大学学报(哲学·人文社会科学版),2017(1).
- [28] 乌小花,乔国存. “民族互嵌”视域下城市多民族社区治理模式探析——以浙江省宁波市ZL社区民族工作为例[J]. 青海民族大学学报(社会科学版),2018(3).
- [29] 吴泽荣. 新时代背景下城市少数民族流动人口的社会融入与共建共享——以广州回族为例[J]. 黑龙江民族丛刊,2019(6).
- [30] 高文勇,尹奎杰. 民族互嵌社区精准治理的理论向度与实践路径——以贵州省兴义市S街道社区为例[J]. 北方民族大学学报(哲学社会科学版),2021(2).
- [31] 马伟华,李修远. 内在逻辑与实践机制:公民身份视角下的互嵌式城市民族社区建设探析[J]. 广西民族研究,

- 2022(1).
- [32] 高永久,张金国. 民族学视野下的“新加坡经验”及其启示——以组屋“族群比例”政策为中心[J]. 广西民族研究, 2016(1).
- [33] 杨洪林. 武陵地区历史上的族际关系及其影响机制研究——以明清时期为中心[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2020(4).
- [34] 裴圣愚,唐胡浩. 武陵山片区民族社区互嵌式建设研究——以湖南省靖州苗族侗族自治县为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2015(2).
- [35] 汤夺先,任嘉威. 民族社会工作介入少数民族新生代农民工城市融入研究[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版), 2018(5).
- [36] 许宪隆,王龙. 散杂居地区互嵌式农庄建设的逻辑框架与实践反思[J]. 贵州民族研究, 2020(5).
- [37] 王希恩. 民族的融合、交融及互嵌[J]. 学术界, 2016(4).
- [38] 王延中. 铸牢中华民族共同体意识建设中华民族共同体[J]. 民族研究, 2018(1).
- [39] 杨小柳. 在穗经营型少数民族移民聚集区的形成及其社会融入[J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版), 2020(6).
- [40] 刘玉皓. 拉萨构建民族互嵌式社会结构的基础、挑战与实践路径研究[J]. 西藏民族大学学报(哲学社会科学版), 2020(2).
- [41] [英]齐格蒙特·鲍曼. 共同体:在一个不确定的世界中寻找安全[M]. 欧阳景根,译. 南京:江苏人民出版社, 2003.
- [42] 习近平在参加党的二十大广西代表团讨论时强调 心往一处想劲往一处使 推动中华民族伟大复兴号巨轮乘风破浪扬帆远航[N]. 人民日报, 2022-10-18(1).

【责任编辑 海晓红】

## Ethnic Inter-Embedding in the Construction of the Community for Chinese Nation: Knowledge Map and Research Prospect

XU Shan-shan

(Periodical Press, Minzu University of China, Beijing 100081, China)

**Abstract:** To systematically sort out the call of the CPC Central Committee for the establishment of Ethnic Inter-Embedded Communities in 2014 to the further promotion of the Central Ethnic Work Conference in 2021 during the period of Omni-bearing Embedding, this article uses CiteSpace software to analyze the ethnic inter-embedded theme literature. It is found that the number of papers published in this study has increased rapidly and the research level is high. The existing high-impact literature is mostly basic research. From the perspective of the keyword map, clusters such as “ethnic unity” “community” and “rural revitalization” have been formed, reflecting that the research is expanding to the application, sinking to the grass-roots level and landing in practice. This paper summarizes the existing literature according to the four major categories of field, relationship, governance and development, and looks forward to the key points of knowledge production in the next stage on the following basis. The study of how to organically combine ethnic and regional factors in space, the study of how to build a common spiritual home for Chinese nation in culture, the study of how to promote the common modernization of all ethnic groups in economy, and the study of how to make the community for Chinese nation unbreakable in society, psychological aspect studies how to guide people to converge and depend on each other.

**Key words:** Ethnic Inter-Embedding; Omni-Bearing Embedding; Chinese National Community; Communication and Blending; Knowledge Map