

构建“一体多样”的当代中华民族哲学

——基于铸牢“中华民族共同体意识”哲学基础的反思

王海锋

(中央民族大学 哲学与宗教学学院, 北京 100081)

摘要:“铸牢中华民族共同体意识”既是重大的现实问题,又是重大的哲学理论问题。哲学是一个民族的灵魂,在中华民族5000多年的文明发展史中,我国各族人民在对自身生活方式的反思中不仅形成了各具民族特色的哲学思想,而且在交往交流交融中创造了“一与多”相统一的属于中华民族自己的哲学思想。中国特色社会主义进入新时代,讨论铸牢中华民族共同体意识的哲学基础问题,需要追问“少数民族哲学”的本体论基础并确立其思想的真实内涵,揭示少数民族哲学与铸牢“中华民族共同体意识”的内在逻辑关系,继而在二者的互动中呈现“大一统”的中华民族哲学发展的历史图谱,论证构建当代中华民族哲学的可能性。展望未来,夯实铸牢中华民族共同体意识的哲学基础,最为根本的是构建“一体多样”的当代中华民族哲学,为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供思想资源。

关键词:中华民族共同体意识;中国传统哲学;中国马克思主义哲学;中国少数民族哲学;当代中华民族哲学

中图分类号:A81

文献标志码:A

文章编号:1002-0292(2023)03-0005-010

党的二十大报告指出,要动员全体中华儿女围绕实现中华民族伟大复兴中国梦一起来想,一起来干,就应该“以铸牢中华民族共同体意识为主线,坚定不移走中国特色解决民族问题的正确道路”^{[1]39}。这为新时代民族工作以及“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”指明了方向。哲学是一个民族的灵魂,在长达5000多年的历史长

河中,我国各族人民不仅创造了丰富多彩的中华文化,而且形成了各具民族特色的哲学思想,并在交往交流交融中形成了“一与多”相统一的中华民族哲学。因此,在新时代讨论铸牢中华民族共同体意识问题,最主要的是反思其哲学基础的问题,即深刻地意识到“中华民族共同体意识”植根于中华民族精神、中华优秀传统文化以及由各民族人

作者简介:王海锋,男,中央民族大学哲学与宗教学学院教授,博士生导师,复旦大学铸牢中华民族共同体意识研究基地研究员,主要研究方向为中国马克思主义哲学史、铸牢中华民族共同体意识的哲学基础。

基金项目:国家社会科学基金重大项目“中国马克思主义哲学史资料整理及研究”(项目编号:21&ZD047);中央民族大学“中央民族工作会议精神”研究专项。

民在交往交流交融中所创造的中华民族哲学^①之中。这也就决定了,我们的理论任务在于,反思各个少数民族哲学思想的本体论基础,尤其是揭示少数民族哲学与“中华民族意识”、“中华民族共同体意识”形成的内在逻辑,进而倡导在中国少数民族哲学与中国传统哲学、中国马克思主义哲学、“中国的西方哲学”等哲学思想“对话”中,构建与铸牢中华民族共同体意识相匹配、与中华民族“多元一体”格局相匹配的哲学——当代中华民族哲学。

一、作为各族人民生存智慧的哲学

在新时代讨论铸牢中华民族共同体意识,迫切需要在哲学尤其是少数民族哲学的视域中展开,这显然不是学科视域转换的理论之需,而是现实问题破解之需,即深刻意识到我们所要铸牢的中华民族共同体意识,实则是56个民族认同我们都是中国人,是中华民族的一分子,拥有共同的疆域以及熔铸在历史、文化中作为生存智慧的各异其是但逐步趋向一致并具有一体化特质的哲学思想。遗憾的是,学术界在中国化时代化马克思主义哲学和中国传统哲学视域中审视这一问题时,对由55个民族创造的凝结着其思想结晶的少数民族哲学关注相对不够。在我们看来,讨论铸牢中华民族共同体意识的问题,必须将“中国少数民族哲学”纳入其中。在这一语境中对此问题展开剖析,我们面临的急迫的问题在于,在中国少数民族哲学视域中讨论铸牢“中华民族共同体意识”究竟意味着什么?对于这个问题的回答,需要在“前提批判”中追问“何谓少数民族哲学”的问题,抑或追问中国少数民族哲学诞生的根源、形成过程以及体现的形式、思想内涵等问题,由此敞开进一步讨论的思想空间。

事实上,学界早在20世纪80年代就开始关注中国少数民族哲学问题,任继愈先生在讨论如何撰写中国哲学史时就敏锐地指出:“中国哲学史,是中华各民族共同创造的认识史,民族有大小,各族人口有多有少,但各民族都对中华民族的文化建设做出了各自的贡献。”^[2]这表明,各民族的人民不仅创造了中华民族辉煌的历史,还在这一过程中创造了属于自己的哲学,这一哲学在狭义上呈现为“各异其实、各具特色”的各个民族的哲学,在广义上则呈现为各少数民族哲学之间以及与中国

传统哲学“对话”中所形成的中华民族哲学^②。在这一理论自觉和主体性自觉中,中国少数民族哲学研究取得了一定的成就。这一成就在基础理论上主要体现为,学界达成了一些基本的共识:反对以西方哲学的标准来验证和考察中国少数民族哲学;反对以苏联哲学原理教科书对哲学的理解以及“两大部分四大模块”的划分为标准来验证和考察中国少数民族哲学;反对将中国少数民族哲学排斥在中国传统哲学之外并罔顾其对中华优秀传统文化的价值和意义;等等。上述共识的最终成果体现为,学界确认了中国少数民族哲学的合法性并强调指出,中国少数民族哲学是各族群众在创造属于本民族的历史过程中基于对人与自然、人与社会、人与他人以及人与自我关系的反思所形成的思想智慧。显而易见,这一哲学不同于“修齐治平”的中国传统哲学,也不同于“改变世界”的马克思主义哲学以及“求知识、求真理”的西方哲学,而是蕴含着中国少数民族群众生存智慧的“非理论形态、非体系化”的社会自我意识。在我们看来,学术界的上述共识和研究成果为我们进一步研究和反思中国少数民族哲学奠定了坚实的理论基础,并为夯实铸牢中华民族共同体意识的哲学基础奠定了根基,即讨论铸牢中华民族共同体意识的问题,必须对作为各民族精神之精华的“多样”哲学(各少数民族哲学)和“一体”哲学(中华民族哲学)及其关系展开扎实研究。

中国少数民族哲学是各族群众在日常生产生活中和创造属于本民族的历史过程中产生的思想结晶。马克思指出:“动物和自己的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是自己的生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己意志的和自己意识的对象。……有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。”^{[3]56}这也就决定了,作为有意识的生命性存在的人,必然要在日常的生活关注和反思自己的生活处境、生活方式以及未来样式,这集中地体现为追问如下问题:外在的世界何以如此这般?人在世界中的位置如何?人如何在与自然、社会、他人及自我的和谐相处中过上美好生活?怎样的生活才是有意义的生活?有限性存在的人如何面对死亡并实现对意义的追寻?等等。

对这些问题的回答逻辑地呈现为:意识到个人生活在自然之中、生活在群体之中、生活在社会关系之中,进而在这些意识的叠加中形成基本的处世原则和生存智慧,这原则性地构成少数民族群众的“哲学思想”。高清海先生指出,就本原意义而言,“哲学代表的是一种人所特有的对自身生存根基和生命意义的永不停息的反思和探究性活动,通过这种反思和探索,不断地提升人的自我意识和生存自觉,是哲学的根本使命”^[4]。由此来看,包括少数民族哲学在内的哲学实则源自各族群众对自身生存根基和生命意义永不停息的反思和探究,即人们在创造自身的物质生活资料的同时生产了属于自己的“物质生活本身”^{[3]147}，“现实的人”创造了属于人类自身的物质文明、制度文明和精神文明。少数民族哲学就是熔铸在这一过程中所形成的宗教的、艺术的、道德的、习俗的等精神层面的存在。正如李兵教授所揭示的,少数民族哲学“存在于少数民族各种文化样式或‘文本’形式之中,以少数民族理解和把握世界的各种独特方式(生产方式和生活方式、神话传说和民间故事、宗教典籍和信仰活动、器物文化和审美观念等)为中介,所反映出来的他们关于自身存在的自我意识,以及他们对‘思维和存在关系问题’的思索和‘觉解’”^[5]。在这个意义上,中国少数民族哲学实则是一种反映其生存方式、生活态度、价值观念以及意义追求的“非理论样态”的观念表达,是“以民族为中心、以文化为对象,更侧重哲学之生活性、文化性、本性”^[6]的哲学。

事实上,中国少数民族哲学的上述特质,与中华民族共同体意识的形成具有本原性的“同构性”。马克思强调:“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在,而人们的存在就是他们的现实生活过程。”^{[3]152}“中华民族共同体意识”和中国少数民族哲学都是各族群众现实生活中的产物。具体言之,它是各族群众在精神层面对交往交流交融的现实生活过程的“意识”表达,是“中华民族是一家”的思想表征。客观地讲,“‘哲学’就是一门探求本源与确立绝对原则的学问,它的使命或任务就是为人类生活提供安身立命之所而使人类过智慧的生活”^[7]。在各民族群众那里,这种对为自身生活提供安身立命之所并使自身过上智慧的生

活的诉求就集中地体现在三个层面:对“宇宙与人类起源的本体探索”、“个体与人类生存的终极关怀”以及“自然生命与文化生命的终极选择”^[8]。在承载形式上主要体现在中国少数民族“典型哲学文献”、“非典型哲学文献”以及“蕴含哲学思想或观念的其他文献”^[9]之中,体现在民间神话、传说、古歌、史诗、格言、乡规民约、民俗节庆以及史、志和原始宗教仪式经籍中,体现在民族习惯法、村规民约、家训族规、伦理禁忌等形式之中。就其主要理论形态来说,包括单一少数民族的哲学思想,各少数民族之间的哲学思想交流后形成的哲学思想,汉族哲学(儒学、道家哲学以及中国化佛教思想)与各少数民族哲学思想交流后形成的哲学思想,等等。究其根本而言,中国少数民族哲学所体现的必然是作为意识性存在的人对于世界、人生及其未来的自我反思及其意义的求索,在其背后所体现的亦是单个民族自我意识、各民族意识交融形成的民族意识以及由此形成的中华民族意识的觉醒和确立。

基于上述分析,我们认为,在反思中国少数民族哲学研究既有成果基础上对其存在论的追问,必将有助于我们真实地把握其哲学思想的理论内涵及存在样态,对于我们在哲学层面铸牢中华民族共同体意识具有重要的理论价值。事实将证明,我们只有对各少数民族所拥有的哲学思想及其内蕴的中华民族哲学作出深入研究,在个体性和整体性、多样性与同一性中把握各少数民族的哲学思想,尤其是把握在“异中求同”聚焦“一体多元格局”中所蕴含的整体性的中华民族哲学思想,才能在哲学思想层面理解作为事实层面的“多元一体”之内在逻辑及其本质。正如伍雄武所指出的,“多元一体是中华民族的内部格局,也是中华各民族的根本关系。我们要从这种关系来理解各民族哲学思想发展的历史过程和深层意义,同时,因为哲学是民族文化的核心,当我们深入研究和揭示了各民族哲学思想的多元一体关系,也才能深层地、核心地认识各民族文化的多元一体关系”^[10]。这进一步提醒我们,揭示铸牢中华民族共同体意识与呈现其根基处所“隐藏”的哲学基础之间的内在逻辑,构成我们新时代讨论铸牢中华民族共同体意识的重要视角和路径。

二、夯实铸牢中华民族共同体意识的哲学基础

铸牢中华民族共同体意识是新时代党领导全国各族人民实现中华民族伟大复兴的中国梦而作出的重大决策。在新发展阶段,如何才能更好地对之作出深刻的学理分析,是我们哲学工作者责无旁贷的使命和责任。我们认为,在中国少数民族哲学视域中展开“中华民族共同体意识”的研究,具有重要的价值。对这一问题的分析大体呈现在以下三个层面。

第一,透彻理解和研究中国少数民族哲学思想,必将为铸牢中华民族共同体意识提供坚实的“精神根基”。

黑格尔指出,一个民族的“精神”是“具有严格规定的一种特殊的精神,它把自己建筑在一个客观的世界里,它生存和持续在一种特殊方式的信仰、风俗、宪法和政治法律里——它的全部制度的范围里——和作成它的历史的许多事变和行动里”^[11]⁶⁸。在我们看来,民族精神之根本就是其哲学,即蕴含在民族精神中的生存智慧、文化理念、价值观念和人生反思的智慧哲学思想。因此,在少数民族哲学的视域中研究铸牢中华民族共同体意识的问题,实则是探寻其“精神根基”。

在中华民族5000多年的历史进程中,各民族之间交往交流交融,形成了你中有我、我中有你的“多元一体”的“自在”的中华民族共同体。伴随着近代以来中国人在遭受外来列强侵略时的反抗,“中华民族意识”逐步自觉并在“精神层面”成为主导性的意识。显而易见,这一意识不是主观的想象,而是在近代历史变迁中所形成的“社会意识”,它是基于现实社会遭遇(中华民族处在危亡之际)和历史既成事实(中华民族共同体已实体性存在)而形成的“中华民族要团结起来实现民族独立”的观念在各族人民头脑中的反映,是思想中所把握到的社会现实的产物。这一意识是中华各民族群众的整体性的意识反映,是中华民族整体性自我认同的自觉性社会意识。毫无疑问,这一意识的形成既有社会现实的根源,也有精神层面的因素。在我们看来,这一精神因素体现为其既植根于中国传统哲学,也植根于中国少数民族哲学之中,并随着马克思主义哲学的传入及中国化而变化,“隐而不彰”地支撑着中华民族从“站起来”走

向“富起来”和“强起来”。

反观当代中国哲学史会发现,学术界很早就主体性自觉和理论自觉中意识到,中国少数民族哲学在整个中华文明中占有重要的地位,并强调在撰写中国哲学史时必须将少数民族哲学纳入其中,使之构成中国哲学史的有机组成部分,为中华民族的伟大复兴提供精神滋养。冯友兰先生在1956年编著“中国哲学全史”时就提出:“对于中国汉族以外的其他民族的哲学史进行研究。在我们的民族的大家庭里,汉族以外的其他民族,都有民主的革命的的历史传统,也都有他们的哲学遗产。我们都应该把他们发挥出来,继承下来,使我们在哲学史研究的领域里,也有‘百花齐放’的奇观。”^[12]⁶¹在这里,冯友兰先生虽然针对的是要撰写一部“整全”的“多民族”的中国哲学史的问题,但其背后也隐含着一种深刻的体悟:中华民族是由汉族与其之外的其他民族共同构成的民族,一部真正的中国哲学史,不应该只是汉族哲学的哲学史,而应该是包括汉族哲学与少数民族哲学在内的中华民族哲学史。其所给予我们的教益在于,讨论铸牢中华民族共同体意识问题,我们必然要关注作为各少数民族群众思想结晶的少数民族哲学,尤其是要关注各族群众在精神(哲学)层面的交往交流交融的历史逻辑。一方面,我们要呈现在中华民族共同体意识形成的历史过程中,既有的中国传统哲学、中国少数民族哲学与马克思主义哲学尤其是中国马克思主义哲学、西方哲学如何实现“激烈的思想交锋”并汇聚成支撑民族伟大复兴的哲学——中华民族哲学;另一方面则是对“个案”抑或“整体”意义上的少数民族哲学展开深入的研究,在体现其哲学思想的“文本”中,即从生产方式和生活方式、神话传说和民间故事、宗教典籍和信仰活动、器物文化和审美观念^[13]等入手,发现其所蕴含的“多彩的宇宙观、认识论,关于自然、社会的演化思想”,以及“种种颇具特色的人生观、生死观、人性论、善恶观、伦理观、美学思想,关于理想社会的描绘、追求,以及宗教和鬼神观,等等”^[14],呈现这些哲学思想所体现的“你中有我、我中有你”的基本格局,尤其是揭示中国少数民族哲学与中华民族共同体意识之间的内在逻辑关系,在哲学层面“异中求同”“以一元统领多样”研究铸

牢“中华民族共同体意识”的问题。

第二,透彻理解和研究中国少数民族哲学思想,将在文化认同中构筑中华民族共有精神家园,真正铸牢中华民族共同体意识。

习近平总书记指出:“文化是一个民族的魂魄,文化认同是民族团结的根脉,各民族在文化上要相互尊重、相互欣赏、相互借鉴。”^[15]“坚持文化认同是最深层的认同,构筑中华民族共有精神家园。”^[15]这表明,以文化认同为着眼点,是构筑中华民族共有精神家园和铸牢中华民族共同体意识的路径之一。

中华民族共有精神家园,是中国各民族的凝聚力和生命力的根本所在,少数民族文化中所体现的哲学思想,显然对于促进中华民族共有精神家园的建设具有重要价值和意义。梳理中华民族的历史,中国少数民族文化形成了崇尚自然、爱惜生灵,热爱生活、勤劳简朴,各族相亲、敬重长者,热情好客、守望相助,讲求道义、勇敢无畏,信守承诺、非义不取,自尊自爱、重情重理,等等的文化理念。在哲学的视域中,这些文化理念深层地表达了各少数民族的生存意识和超越意识,“生存意识展现了人的始源性生命本性和人与世界的原初关联”,“超越意识表达了人类强烈的生命冲动和面向未来的生存意向”^[16]。倘若我们把握到上述思想之本质,并切实意识到“多元一体是中国民族关系的实际,是中华民族结构(格局)的实际,从而也就是中国各民族哲学及社会思想的实际”^[10],那我们就在破解少数民族文化密码的同时找到了“异中求同”,并在“文化认同”中共建精神家园,铸牢中华民族共同体意识的最佳道路。

更为重要的是,各少数民族哲学思想的萌芽、形成和发展,并不是独立的自我发展,而是在文化的相互交流中互相借鉴、并肩而行。“在古代,各少数民族间及少数民族与汉族之间,始终存在着文化、学术、思想等方面的交流,互相学习,相互补充其效果,不止于相得益彰,更重要的是共同发展了中华民族的文化……而且常常同时也就发展了其他民族乃至中华民族的文化。”^[17]³⁷在这个意义上,我们从少数民族哲学切入,实则要呈现三个方面:一是在某一少数民族哲学思想中蕴含的体现其他少数民族哲学及其交流、影响的思想观点及

其互动逻辑;二是从任何一个角度(如本体论、认识论等)切入并展开比较,探寻各个少数民族哲学思想的不同之处,尤其探寻在相互的日常“对话”中形成的“共同性”的思想,继而探究所构成各民族共同认同的哲学思想及其内在逻辑;三是尤其要关注近代以来马克思主义哲学的传入、包括西方哲学在内的各类思潮的传入对中国少数民族哲学思想的影响等,呈现其哲学思想的整体性“当代特质”及其历史逻辑。应该说,对上述每一问题的分析,都将助力我们从理论根基上讨论铸牢中华民族共同体意识问题。

第三,在中国少数民族哲学与铸牢中华民族共同体意识的互动中促进中华民族的繁荣昌盛。

我国各民族自古以来就是分布上交错杂居、文化上兼收并蓄、经济上相互依存、情感上相互亲近,不断巩固了中华民族多元一体的格局。讨论和研究铸牢中华民族共同体意识的哲学基础问题,我们不仅要看到中华民族在现实层面所呈现的“多元一体格局”,更要看到各民族在哲学思想层面所呈现的“多元一体格局”,不仅呈现两个层面之间的对应关系,更要看到两个层面之间的互动关系及其逻辑。

哲学是时代精神的精华,是思想中所把握到的时代。在中华民族“多元一体格局”逐步形成的历史进程中,各民族之间哲学思想的交融和交流也呈现出“多元一体”格局。“多元”是指各少数民族都基本形成了属于自己的哲学思想(尽管有些具有理论形态,有些尚未形成体系化的理论),“一体”则是在各个民族哲学思想的互动与交流中,作为一体的“中华民族哲学”逐步显现出来^③,并构成铸牢中华民族共同体意识的核心思想资源。事实上,我们知道,中华民族多元一体格局,一体包含多元,多元组成一体,一体离不开多元,多元也离不开一体,一体是主线和方向,多元是要素和动力,两者辩证统一。这一格局在哲学理念上更是体现得淋漓尽致,“一体”就是“中华民族哲学”,“多样”就是各民族自己的哲学。在我们看来,中国特色社会主义进入新时代,所要努力构建的是体现“多元”“一体”的中华民族哲学,它是各个民族哲学思想的集中表达,既体现着每一少数民族的哲学思想,又体现着“整体性”中华民族的哲学

思想,是在“一”与“多”的辩证统一中构建的整体的中华民族自己的哲学。这一哲学理应是各民族人民群众共同创造的,包含各民族之精神的哲学思想,是我们民族精神的精髓,是凝聚中华民族的精神纽带。

黑格尔提出,“民族的宗教、民族的政体、民族的伦理、民族的立法、民族的风俗,甚至民族的科学、艺术和机械的技术,都具有民族精神的标记”^{[11]59},其实这些也是具有民族哲学特色的标记,“中华民族是历史的产物,其形成的过程,经过了数千年的时间,经过了曲折反复的道路。在这个过程中,‘中国的’哲学起了一定的积极作用,而且也就是这个发展在思想上的反映。也正是由此它才成为‘中国的’哲学”^[18]。事实上,中华民族哲学也是历史的产物,其与中华民族的形成是同一个历史过程,并在二者的双向互动中谱写了中华民族悠久的历史 and 灿烂的文化。更为重要的是,在狭义上,在中华民族形成过程中所诞生的“中国的”哲学不单单是汉族哲学,而是包含着其他55个民族哲学在内的“中华民族”的哲学;在广义上,这一哲学在近代以来中华民族意识的觉醒和确立中,则表现为反思既有哲学思想,在与传入的西方哲学、马克思主义哲学的“论辩”与“对话”中实现自身的“现代转型”,并最终在马克思主义哲学中国化时代化的历史进程中“熔铸”并“羽化”为中国哲学的当代形态。由此,新时代在中国少数民族哲学视域中讨论铸牢中华民族共同体意识的问题,更为关键的是要讨论如何在中国少数民族哲学、中国传统哲学、马克思主义哲学(尤其是中国马克思主义哲学)以及西方哲学等思潮的“对话”中创造具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学理论,构建与“中国式现代化”相匹配的哲学理论的问题。这也就原则性地决定了,我们应该不止步于“反思层面”,而是要着眼于“建构层面”,即在理论创新与实践变革的互动逻辑中,不忘本来、吸收外来、关注未来,为铸牢中华民族共同体意识和实现中华民族伟大复兴奠定坚实的哲学基础,构建与新时代相匹配的当代中华民族哲学,构建属于中华民族自己的哲学理论。

三、构建属于中华民族自己的哲学理论

习近平总书记在哲学社会科学座谈会上的讲话

中指出:“只有以我国实际为研究起点,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系,我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”^[19]这为我们铸牢中华民族共同体意识中的理论创新提供了思想指南。新发展阶段,在哲学层面铸牢中华民族共同体意识,最主要的就是构建与中华民族“多元一体”格局相适应的“一体多样”的当代中华民族哲学。这一哲学显然不是“当代中国马克思主义哲学+中国传统哲学+中国少数民族哲学”的哲学,更不是简单逻辑组合或概念移植形成的哲学,而是基于中华民族5000多年的历史,概括总结凝练在这一过程中逐步形成并反映“中华民族从何处来”、“中华民族向何处去”的哲学。这一哲学就是伴随着近代社会转型、中国哲学的现代转型、中华民族共同体意识自觉等而逐步形成的中华民族哲学。高清海先生指出:“‘哲学’是民族之魂。哲学标志着一个民族对它自身自觉意识所达到的高度和深度,体现着它的心智发育和成熟的水准。从这一意义说,创造‘当代中国哲学’,实质就是要创造中华民族的‘思想自我’。”^[4]在我们看来,创造体现中华民族“思想自我”的哲学就是当代中华民族哲学。

(一)构建“一体多样”的当代中华民族哲学的历史必然性

构建与铸牢中华民族共同体意识相匹配的“一体多样”的当代中华民族哲学,有其现实和历史的必然性,这主要体现在三个层面。(1)构建“一体多样”的当代中华民族哲学,是由当代中国社会历史境遇的需要所决定的。总体来讲,这一“历史境遇”就是近代以来历经磨难的中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景。从自在的“中华民族”到自觉的“中华民族意识”,再到“中华民族共同体意识”,折射的显然是社会历史变迁的大逻辑,在这一现实的境遇中,需要一种能够真正指导伟大实践的哲学。(2)构建“一体多样”的当代中华民族哲学,是由当代中国哲学发展的基本趋势和态势所决定的。“将来中国哲学的前途与中国的国家命运是合在一起的,因为中国哲学始终离不开实际,离不开社会问题,哲学必须结合实际。”^[20]

在近代以来的社会历史变迁中,中国少数民族哲学、中国传统哲学因一时无法应对民族解放与危亡问题而备受争议,随着马克思主义哲学的传入,中国哲学的基本格局在近代发生了现代转型。改革开放后,马克思主义哲学同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合形成的中国化时代化的马克思主义哲学占居主导地位,中国传统哲学、中国少数民族哲学以及西方哲学等则居于辅助地位,这一基本态势决定了,理应构建具有中国时代特色、体现中华民族悠久历史传统、呈现多民族精神风貌的当代中国哲学即当代中华民族哲学,最终为各民族在文化思想层面的认同提供精神指引。(3)构建“一体多样”的当代中华民族哲学,是铸牢中华民族共同体意识和构建人类命运共同体的目标所决定的。在人类日益步入世界历史的大趋势中,中华民族既要作为一个整体屹立于世界之林,又要作为全人类一分子融入全球的大家庭,所面对的必然是“对内”而言的铸牢中华民族共同体意识,“对外”来说的构建人类命运共同体,这两个历史性任务和战略性目标的完成和实现,需要我们构建起适合中华民族未来发展所需要的属于自己的哲学理论,为之提供理论支撑。正如高清海所强调的:“创建当代中国哲学理论,乃是中国人反思自己的生命历程、理解自己的生存境域、寻找自己未来发展道路的内在要求和迫切需要。”^[4]

(二)“一体多样”的当代中华民族哲学的思想内涵及其特质

中华民族“多元一体”的格局决定了,我们所构建的当代中华民族哲学必然呈现出“一体多样”的理论形态,这一理论形态包含着丰富的思想内涵并呈现出别样的理论特质。

具体言之,“一体多样”的当代中华民族哲学中的“一体”,一方面是指中华各民族哲学呈现为“一个”整体,另一方面则是指作为主导性哲学理论的中国马克思主义哲学。关于前者,其所蕴含的理论内容在于,在中华民族5000多年的发展历史中,各个民族基于自身的地理环境、社会背景及时代境遇等形成了各具特色的哲学思想,但同时又在民族交流交往交融中形成了基于“中华民族自觉”所构成的“一体”的中华民族哲学,这是各

民族哲学之间思想交流的结果,主要是各少数民族哲学之间、中国传统哲学思想与少数民族哲学思想互动的结果。关于后者,在马克思主义哲学传入中国以后,其同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化(内含少数民族优秀传统文化)相结合,形成了中国化时代化的马克思主义哲学即“中国马克思主义哲学”,这一哲学原则性构成指导中国革命、建设、改革以及新时代现代化建设取得伟大历史成就的哲学,是主导性的哲学理论,其内在包含着对一切哲学思想的借鉴和升华。

“一体多样”的当代中华民族哲学中的“多样”,一方面是指中国各民族在历史发展的进程中形成了“各具特色、各异其是”的哲学理论抑或对生存的哲学理解;另一方面,则是指在近代以来哲学发展的历程中,在既有中国传统哲学、丰富多彩的少数民族哲学基础上,传入了马克思主义哲学、西方哲学等“异质性”的哲学思想,在革命、建设、改革和新时代的历史进程中,现实对理论的需要促使形成了以马克思主义哲学为主导、各种哲学思想或思潮之间的“对话”交流而呈现的丰富多彩的哲学理论样态。关于前者,“多样”主要所针对的是56个民族“各异其是”的哲学思想。各个少数民族的哲学思想原则性构成当代中华民族哲学思想的有机组成部分,费孝通先生指出:“中国古今各民族,既各有其起源、形成、发展的历史与文化,又在数千年中越来越紧密地结成了统一的多民族中国,共同创造了中华民族的历史与文化。中国古今的各民族,既是互相有区别的不同民族,又实际上在不断发展着互相不可分割的一体联系,具有多层次的民族认同。”^{[21]285}关于后者,对于当下的中国来说,哲学理论整体性呈现出“多样”的基本样态,这体现在宏观和微观两个层面:在宏观上,存在着中国化时代化马克思主义哲学、中国传统哲学、中国少数民族哲学、西方哲学等的“多样性融合存在”;在微观上,体现为各种哲学形态内部的“多样”态势,例如,中国马克思主义哲学内部存在着基于马克思主义哲学基础理论形成的人学、发展哲学、价值哲学、文化哲学、政治哲学、社会哲学等“多样”的领域哲学样态。上述的境况决定了,当代中国哲学所呈现的“一体多样”态势实则是历史发展的产物,这点在构建当代中华民族

哲学时需要我们加以重视。

(三)“一体多样”的中华民族哲学的理论资源及其着力点

鉴于近代以来我国哲学发展的现实背景和基本境遇,我们所构建的“一体多样”的当代中华民族哲学,必然是以马克思主义哲学以及在其同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合所形成的中国马克思主义哲学为主导性思想资源,积极汲取中国传统哲学、中国少数民族哲学思想以及积极借鉴西方哲学思想等所形成的哲学理论。

构建“一体多样”的当代中华民族哲学,大体需要三个方面的理论资源。(1)马克思主义哲学尤其是在其同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合所形成的中国马克思主义哲学。从一定意义上讲,中国马克思主义哲学就是当代中国哲学。这一哲学理论是中国共产党人以马克思主义哲学指导中国革命、建设、改革所形成的哲学理论,是哲学理论创新与开创“中国式现代化”的实践变革互动的产物,是中国式现代化的哲学表达。在100多年的历史进程中,中国马克思主义哲学创造性地形成了一批标志性概念、重大哲学命题、代表性哲学论争和方法论自觉,由此形成了具有中国特色、中国风格和中国气派的哲学理论。新时代,构建当代中华民族哲学理应以马克思主义哲学尤其是在“中国化”和“化中国”中所形成的中国马克思主义哲学为主导性思想,在其与中国传统哲学、中国少数民族哲学思想的融合会通中形成具有时代性和民族性的哲学理论。(2)体现55个少数民族之民族精神和多彩文化的少数民族哲学。中国少数民族哲学是璀璨的多民族文化的思想结晶,任继愈强调,“中华民族的形成是多民族融合的结果,它还在不断发展中。中华民族的文化,也是多民族共同的创造,它也在不断发展中”^[12]。因此,我们理应将中国少数民族哲学纳入这个哲学思想体系构建的框架之中。在我们看来,当下应在既有中国哲学史的基础上重新书写体现“共同性”但具有“差异性”的中国哲学史,因为“各民族,不论大小,都对中国哲学史添砖加瓦,也就是对中华民族的认识史做出了贡献”^[12]。同时应认真研究中国少数民族哲学的发展规律,“既注

意剖析少数民族哲学思想的特点,又注意阐明各民族哲学思想的互相影响,从少数民族和汉族哲学思想的相互联系上来揭示中国哲学思想史的发展规律”^[22],进而将少数民族哲学整体性纳入当代中国哲学的“版图”,凸显少数民族哲学的真正内涵和价值,构建“名副其实的‘中国哲学史’”^[2],为构建当代中华民族哲学进行思想积累和学术积累。(3)中国传统哲学的整体性思想资源。在马克思主义哲学传入之前,中国传统哲学主要体现为汉族哲学(儒道释哲学为主)和少数民族哲学以及在二者互动中形成的哲学理论。具体言之,这一哲学理论关注的向度包括:“一是人与至上神天、帝及天道,人与自然或祖宗神灵,即广义的天神、神人关系问题;二是人与宇宙天地(或地)的关系,是宇宙论,尤其是宇宙生成论的问题,包括今天讲的人与自然的关系;三是人与社会、人与人、自我与他人的关系,属社会伦理关系问题;四是性与天道、身与心,属心性情才的关系问题,包括君子人格与人物品鉴,修养的工夫论与境界论等;五是言象意之间的关系,涉及象数思维、直觉体悟等问题;六是古今关系即社会历史观的问题。”^{[23]2-3}总体上看,这些哲学向度是以哲学理论的形式体现的中华文明的内涵和精神。在马克思主义哲学传入中国之后,以马克思主义哲学中国化为主导,在马克思主义哲学同中国具体实际相结合尤其是同中国传统哲学以及少数民族哲学相结合的历史过程中,形成了中国化时代化的哲学理论形态。习近平总书记指出:“中华民族有着深厚文化传统,形成了富有特色的思想体系,体现了中国人几千年来积累的知识智慧和理性思辨……要推动中华文明创造性转化、创新性发展,激活其生命力,让中华文明同各国人民创造的多彩文明一道,为人类提供正确精神指引。”^[19]这既是对中国优秀传统文化的创新性发展与创造性转化而言的,其实也是对中国传统哲学来讲的,对于我们所欲构建的当代中华民族哲学而言,其所承担的使命之一就在于实现在近代以来中国传统哲学已经实现转型的基础上继续推进现代转型,为铸牢中华民族共同体意识奠定哲学基础,继而为中华民族的伟大复兴提供思想资源。

中国特色社会主义进入新时代,时代呼唤符

合时代需要、体现时代精神的哲学理论。构建“一体多样”的当代中华民族哲学,显然就是对这一呼唤的回应。因此,我们不仅要占据前述所提到的马克思主义哲学尤其是中国马克思主义哲学、中国少数民族哲学、中国传统哲学以及西方哲学等理论资源,更要揭示各种哲学理论资源互动的内在逻辑,尤其是中国传统哲学与少数民族哲学、马克思主义哲学与少数民族哲学、中国马克思主义哲学与少数民族哲学、西方哲学与少数民族哲学等互动的内在逻辑等问题,由此为构建“一体多样”的当代中华民族哲学探寻方法论原则和基本准则。基于上述分析,我们认为,中华民族的多元一体是先人们留给我们的丰厚遗产,基于这一遗产我们完全有能力构建体现中华民族5000多年历史,尤其是近代以来在革命、建设、改革和新时代的历史进程中所创造的中国式现代化,熔铸以当代中国马克思主义哲学为指导、创造性转化和创新性发展的中国传统哲学、中国少数民族哲学,积极借鉴西方哲学等哲学形态形成的“一体多样”的中华民族哲学,质言之,就是构建体现56个民族之精神、为铸牢中华民族共同体意识奠基的哲学,即当代中华民族哲学。

四、余论

高青海先生指出:“哲学属于体系性的理论,它的思维逻辑必须体现为相应的概念、范畴和原理并且还要构成系统,才可能为人们所理解、掌握和运用。”^[24]铸牢中华民族共同体意识的时代任务要求我们理应在新时代构建能够“为人们所理解、掌握和运用”的哲学理论体系,即体现中华民族悠久历史传统、高昂民族精神风貌和灿烂文化的哲学,熔铸着中国马克思主义哲学、中国传统哲学、少数民族哲学以及西方(文明)哲学等哲学思想的“一体多样”的当代中华民族哲学。在中国少数民族哲学的视域中讨论这一问题,所迫切需要做的是阐释少数民族哲学与铸牢中华民族共同体意识的内在逻辑关系,在问题的分析与阐释中真正探寻达致目标的最佳途径——构建与中华民族“多元一体”格局相匹配的“一体多样”的当代中华民族哲学。在我们看来,基于中华民族“多元一体”的基本结构来构建当代中华民族哲学,需要从三个维度着手:(1)在互动关系的维度上,要揭示中

国传统哲学(尤其是汉族哲学)与少数民族哲学的互动逻辑;要揭示马克思主义哲学尤其是当代中国马克思主义哲学与少数民族哲学的互动逻辑;要揭示“在中国的西方哲学”与少数民族哲学的互动逻辑。(2)在哲学研究学术史维度上,要研究和撰写在上述互动中发展的当代中国传统哲学研究的学术史、当代中国少数民族哲学研究的学术史、中国马克思主义哲学研究的学术史、当代中国“西方哲学”研究的学术史等,以学术史梳理推动思想积累。(3)在社会历史变迁的维度上,就是要研究社会历史变迁与马克思主义哲学、中国传统哲学、中国少数民族哲学等在“当代中国”(1919年五四运动以后)思想变迁的互动关系,揭示现实变革与理论创新之间的内在逻辑关系,呈现中华民族交往交流交融历史进程中的哲学思想“对话”创新的历史画卷。当然,这里需要指出的是,上述三个方面所努力的,体现为以聚焦中华民族哲学“一体”为主线、方向和主轴,以中国马克思主义哲学为主导的“多样”,并最终体现中华民族之“一体”的哲学。由此,我们才能综合性地撰写中华民族哲学思想史,揭示中华民族哲学思想发展的基本脉络,继而构建起“一体多样”的当代中华民族哲学。

我们看到,在全国各族人民一道的努力中,我们坚持和发展中国特色社会主义,已经“创造了中国式现代化新道路,创造了人类文明新形态”^[25]。我们相信,在“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”奋斗目标迈进的历史进程中,我们所构建的“一体多样”的当代中华民族哲学必将为铸牢中华民族共同体意识和实现第二个百年奋斗目标提供思想智慧,为人类的和平与发展贡献中国方案!

注释:

①中华民族哲学,在狭义上,主要是以中国传统哲学为主导、以各个少数民族哲学为辅并在二者互动中形成的哲学思想;在广义上,则是以中国化马克思主义哲学为主导,在其与中国传统哲学(包含少数民族哲学)、西方哲学互动中所形成的当代中国的哲学思想。因此,马克思主义哲学的传入是一个关键性要素,这一哲学的传入及其中国化,深刻地改变了近代以来中国哲学的理论格局和思想面貌。本文所倡导要构建“当代中华民族哲学”,即指符合新时代中国社会发展需要的哲学理论形态。

②在近代以来的语境中,这一哲学更是呈现为马克思主义哲学尤其是“中国化”和“化中国”中所形成的中国马克思主义哲学与中国传统哲学(内含少数民族哲学)、西方哲学研究等“对话”中所形成的当代中国哲学。

③当然,这个“一体”也包含有“主导性”的“一体”的含义,其集中体现为汉族哲学占居主导地位。

参考文献:

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.

[2]任继愈.《中国少数民族哲学思想史论集》序[J].哲学研究,1983(6).

[3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.

[4]高清海.中华民族的未来发展需要有自己的哲学理论[J].吉林大学社会科学学报,2004(2).

[5]李兵.少数民族哲学:何为?为何?[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2004(3).

[6]李焯明.意象哲学与民族精神:少数民族哲学的本原论建构[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2015,47(6).

[7]黄裕生.什么是哲学与为什么要研究哲学史:兼谈中国哲学的合法性[J].中国哲学史,2004(3).

[8]萧洪恩,肖尧,侯春燕.试论起源期中国少数民族哲学的思维主题[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2016,36(3).

[9]徐初霞.论中国少数民族哲学文献的特点[J].新疆社会科学,2012,178(3).

[10]伍雄武.中华民族多元一体关系与少数民族哲学思想的研究[J].玉溪师范学院学报,2004(1).

[11]黑格尔.历史哲学[M].王造时,译.上海:上海书店出版社,2006.

[12]冯友兰.三松堂全集:第13卷[M].郑州:河南人民出版社,2001.

[13]李兵,吴友军.少数民族哲学何以可能?:兼论民族文化的哲学基础[J].学术探索,2002(3).

[14]肖万源.中国少数民族哲学的形成和发展[J].社会科学辑刊,1992(2).

[15]习近平.在全国民族团结进步表彰大会上的讲话[N].人民日报,2019-09-28.

[16]李兵.作为生存意识和超越意识的少数民族文化:敞开少数民族文化的哲学意蕴[J].学术探索,2012,157(12).

[17]肖万源,伍雄武,阿不都秀库尔.中国少数民族哲学史[M].合肥:安徽人民出版社,1992.

[18]冯友兰.从中华民族的形成看儒家思想的历史作用[J].哲学研究,1980(2).

[19]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19.

[20]任继愈.建设中华民族共有精神家园:中国哲学的未来[N].光明日报,2007-12-13.

[21]费孝通.中华民族多元一体格局[M].北京:中央民族大学出版社,2018.

[22]何成轩,岑贤安.少数民族哲学思想史研究的可喜成果:读《中国少数民族哲学思想史论集》[J].哲学研究,1986(7).

[23]郭齐勇.中国哲学通史:先秦卷[M].南京:江苏人民出版社,2021.

[24]高清海.哲学的命运与中国的命运:20年哲学历程的回顾与展望[J].哲学研究,1998(6).

[25]习近平.在庆祝中国共产党成立一百周年大会上的讲话[N].人民日报,2021-07-02.

(责任编辑 刘家俊)